

ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Сахалинской области»

(ГБОУ ДПО ИРОСО)

Промежуточный отчет

о деятельности региональной инновационной площадки

"Метапредметный подход к преподаванию математики в основной и средней школе".

(2 полугодие 2014 г.)

(2 полугодие 2014 г.)

№ п\п	Показатели	План	Факт	Причина изменения
I.	Общие сведения			
1.	Научный руководитель	Тимошенко Юлия Валентиновна		
2.	Базовая площадка	МБОУ Лицей № 1		
3.	Исполнители эксперимента	1) <u>ГБОУ ИРОСО, кафедра естественных наук</u> : Тимошенко Юлия Валентиновна, методист по математике 2) <u>МБОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска</u> : Симакова М.Н., учитель математики 3): <u>МБОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска</u> : Симаков Е.Е., учитель информатики 4). Кафедра информатики СахГУ: Вашакидзе Н.С., зав. кафедрой	1) <u>ГБОУ ИРОСО, кафедра естественных наук</u> : Тимошенко Юлия Валентиновна, методист по математике 2) <u>МБОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска</u> : Симакова М.Н., учитель математики 3): <u>МБОУ Лицей № 1 г. Южно-Сахалинска</u> : Симаков Е.Е., учитель информатики 4). Кафедра информатики СахГУ: Вашакидзе Н.С., зав. кафедрой	
II.	Научное обеспечение деятельности ОЭП			
1.	Этап организации	ВТОРОЙ ЭТАП – ПРАКТИЧЕСКИЙ (сентябрь 2014 –декабрь 2014)		

	эксперимента на отчетный период.	
2.	Цель экспериментальной деятельности на отчетный период.	проведение эксперимента по проверке эффективности разработанной системы обучения математике.
3.	Задачи отчетного периода.	<ol style="list-style-type: none"> 1. изучить динамику изменения состояния уровня знаний и умений, учащихся экспериментального класса по сравнению с сентябрем 2013 года; 2. изучить влияние изменения условий, в которых проводится эксперимент, на увеличение интенсивности положительного сдвига в процессе обучения математике по экспериментальной методике; 3. дополнить диагностический инструментарий предложенной системы преподавания математики; 4. фиксировать данные о ходе эксперимента на основе промежуточных срезов, итогов практических работ, характеризующих изменения уровня знаний и умений под влиянием эксперимента; 5. выявить затруднения и недостатки в ходе эксперимента.
4.	Использованные методы исследования.	<ul style="list-style-type: none"> • тестирование, • практические и контрольные работы, • творческие мультимедийные проекты, • семинары, • мастер-классы,

		<ul style="list-style-type: none"> • открытые уроки • участие в педагогических конференциях
5.	Теоретическая и практическая значимость эксперимента на данном этапе.	<p>Теоретическая значимость эксперимента:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование банка методических и дидактических электронных учебных материалов для дальнейшего использования в урочной и внеурочной деятельности педагога. 2. Изучение особенностей метапредметного подхода в преподавании математики основной и средней школы с учетом требований новых ФГОС к построению учебного пространства для формирования и развития исследовательских умений учащихся. <p>Практическая значимость эксперимента:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проверка эффективности предложенной системы преподавания математики и сравнении с традиционными методами; 2. Оптимизация объема и сложности учебного материала, включаемого в учебники математики; 3. Развитие познавательной самостоятельности школьников; 4. Обновление системы мер по предупреждению неуспеваемости
6.	Региональные особенности содержания эксперимента.	В эксперименте участвуют образовательные учреждения г.Южно-Сахалинска.
7.	Учет современных тенденций развития образования.	Изучение построения учебного процесса на основе метапредметного подхода и элементов программирования в преподавании математики основной и средней школы, являющихся одним из важнейших факторов ФГОС второго поколения.

8.	Новизна исследования.	Определение методических возможностей и дидактических особенностей практического построения учебного процесса на основе метапредметного подхода к преподаванию математики основной и средней школы с применением ИКТ и программирования.
III.	Текущее состояние деятельности ОЭП.	
1.	Состояние ресурсного обеспечения ОЭП.	<p>Кадровые ресурсы: все педагоги-экспериментаторы имеют высшую квалификационную категорию, педагогический стаж от 6 до 30 лет.</p> <p>Материально-техническая база: Кабинеты математики оснащены необходимым мультимедийным оборудованием, для организации интегрированных уроков математики, имеется мобильный компьютерный класс, локальная сеть и выход в Интернет.</p> <p>Научно-методическое обеспечение: электронные учебные пособия по организации интегрированных уроков математики и созданию программ на языке программирования Delphi, Pascal, по основам метапредметного подхода к изучению материала, материалы новых ФГОС.</p>
2.	Участие в деятельности ОЭП других организаций и учреждений.	Сотрудничество с СахГУ по организации и проведению семинаров для уч-ся экспериментального класса с целью разработки компьютерных программ для изучения отдельных тем и вопросов алгебры и геометрии с использованием современных интерактивных технологий. Привлечение аспиранта кафедры информатики, научного консультанта ОЭП к проведению занятий для освоения языков программирования уч-ся экспериментального класса.

3.	Соответствие выполнения календарного плана.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение интегрированных уроков в специально оборудованном кабинете. 2. Соблюдение норм СанПиНа при проведении уроков (ограничение по времени при работе на ПК, проведение физкультминут). 3. Проведение мастер-класса для слушателей курсов ИРОСО по теме «Интегрированные уроки стереометрии» 4. Проведение мастер-класса для слушателей областной конференции по инновациям в образовании. 5. Издательство методического пособия для учителей математики «Метапредметный подход и элементы программирования в преподавании математики основной и средней школы». 6. Сданы материалы по теме «Система автоматизированного проектирования MathCAD в процессе формирования приемов программирования и вычислительных экспериментов в средней школе» для V Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики» (г. Уфа), которая состоится в мае 2014 г. 7. Отслеживание результатов мониторинга и продолжение заполнения индивидуальных карт достижений учащихся. 	<p>январь 2014г.-май 2014г.</p> <p>январь 2014г.- май 2014г.</p> <p>19 ноября 2013г.</p> <p>27 марта 2014г.</p> <p>январь-май 2014г.</p> <p>апрель 2014г.</p> <p>февраль-май 2014г.</p>	
----	---	--	---	--

4.	Фонд оценочных средств для диагностики показателей работы ОЭП.	<p>1. Применение методики трехуровневой диагностики Л.М. Митина и Е.С. Аскомовец для определения положительных и отрицательных сторон применения метапредметного подхода на уроках математики.</p> <p>2. Диагностика теоретической, практической и психологической готовности учащихся к усвоению учебного материала и ведению исследовательской работы по предложенной методике.</p> <p>3. Диагностика изменения уровня сформированности познавательной мотивации учащихся.</p> <p>4. Проведение срезовых работ по итогам изучения отдельных тем по математике.</p>	<p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p> <p>Выполнено</p>	<p>Находится в стадии анализирования.</p> <p>Находится в стадии анализирования.</p> <p>Находится в стадии анализирования.</p> <p>Находится в стадии анализирования.</p>
----	--	--	---	---

Координатор по работе ОЭП _____ Симакова М.Н., учитель математики и информатики

МБОУ Лицей №1 г. Южно-Сахалинска.

